

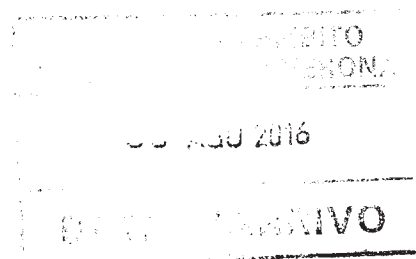
ATTO STRAGIUDIZIALE DI DIFFIDA E MESSA IN MORA**AL MIUR****Viale Trastevere,76 – Roma****AL Dirigente Dell' A.T. di Caserta valutatore dell' istanza di trasferimento****Via Ceccano, 24 – Caserta****Al Dirigente dell' A.T: di Verona Ufficio che ha assegnato il trasferimento****Viale caduti sul lavoro, 3 – Verona****Al Dirigente dell'A.T: Benevento/Roma/Perugia che si rivendica il trasferimento**

La sottoscritta Giaquinto Stefania, nata a Caserta, il 01.02.1964, residente in

[REDACTED], [REDACTED], tel. [REDACTED], mail [REDACTED],

ricorre avverso il trasferimento disposto dal MIUR e pubblicato con Decreto del Dirigente dell'A.T. di Verona e premette:

1. è stato immesso in ruolo il 26 novembre 2015, per la Scuola Primaria, fase C
2. ha prodotto istanza di trasferimento per l'a.s. 2016/17 in piena sintonia con il dettato dell' O.M 241/8 aprile 2016 e del CCNI 8 aprile 2016
3. l'istanza è stata valutata dall'Ambito territoriale di Caserta, che ha attribuito punti 60, come da notifica presente su istanze on line.
4. dal movimento nazionale trasferimenti predisposto dal MIUR e pubblicato dall' A.T. di Verona il 29 Luglio 2016 risulta trasferito a VENETO AMBITO 0004 VERONA SUD
5. ha indicato quali prime preferenze ambiti delle province di Caserta, Benevento, Napoli, ect..., nella quale risultano trasferiti altri docenti con punteggio inferiore a quello vantato dal ricorrente diffidante e senza godere di alcuna precedenza.
6. addirittura risultano trasferiti in provincia di Benevento, docenti che andavano trattati in fase "D" e successivamente all'avvenuto trasferimento del diffidante secondo le preferenze indicate in domanda come RUBINO CARMELA 10/01/1969 AMBITO 0004
7. nelle province scelte come preferenza dal diffidante sono stati trasferiti docenti con punteggio inferiore e senza precedenza, ad esempio a ROMA - LETIZIA FLORA punteggio 18 AMBITO 13 e a PERUGIA - TRIPICCHIO ROSA ANNA punteggio 12 AMBITO 2.
8. Addirittura in provincia di Caserta risultano liberi e disponibili dopo i trasferimenti alcuni posti di sostegno e comuni.



Il trasferimento disposto dal MIUR per il diffidante è quindi illegittimo e va revocato, essendo reale e concreto il proprio diritto ad ottenere sedi della provincia di Caserta, Benevento, Avellino, Roma secondo le preferenze espresse in domanda.

P.Q.M.

La sottoscritta Giaquinto Stefania

CHIEDE

Che in accoglimento del presente gravame venga revocato il trasferimento disposto per VERONA e attribuito il trasferimento per la provincia di Caserta o Benevento dove ho individuato le persone con punteggio inferiore e addirittura appartenenti a fasi successive a quella del diffidante

INVITA E DIFFIDA

Il MIUR, nelle persone di quanti, nella fattispecie, sono obbligati ad agire a termini di Legge, ad apportare le opportune rettifiche e a soddisfare quanto legittimamente richiesto entro e non oltre il 31 agosto 2016, anche in considerazione dei danni materiali, esistenziali, morali prodotti dall'agire illegittimo del MIUR, subiti e subendi con la presa di servizio del 1° settembre 2016, che si intendono rivendicare in altra sede.

Il presente atto costituisce messa in mora dei diffidati ai sensi della legge 241/90 e ss. modificazioni ed integrazioni.

Salvezze tutte.

Caserta, li 04 agosto 2016

In fede

Stefania Giaquinto

