

UFFICIO VII - AMBITO
PROFESSORALE DI VERONA

08 AGO 2016

STAMPATO

All'ATP di Caserta presso

U.S.R. di Campania

Settore Scuola Primaria

All'ATP di Verona

presso USR di Veneto

Settore Scuola Primaria

Al MIUR- Ufficio del Ministro

OGGETTO: Richiesta di rettifica per errore materiale, in autotutela amministrazione –
procedimento trasferimento su AMBITI n.0004 – REGIONE VENETO

Il/La sottoscritto/a Maria De Pascale, nato/a Capua(CE) il 16/05/1965 e residente a
, codice fiscale DPSMRA65E56B715F,
docente a tempo indeterminato dal 01/09/2015 in forza del Piano Assunzionale di cui all'art.1,
comma 98,GAE, della Legge 107/2015;

Visto: la pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul
Sito dell'ATP di Verona presso USR di Veneto in data 29/07/2016;

premess

che lo/la scrivente, ai fini del trasferimento, in relazione ai titoli posseduti, ha diritto a punti 64 e
che ha avuto come destinazione l'Ambito n.0004 della Regione Veneto;
che l'elenco delle preferenze espresse nella domanda di mobilità prevedeva in ordine (indicare
tutte le preferenze espresse): (vedi allegato)

1. _____ AMBITO _____
2. _____ AMBITO _____
3. _____ AMBITO _____
4. _____ AMBITO _____

N _____ AMBITO _____

CONSIDERATO che l'aspirante **Dell'Aversana Lucia**, nato/a il 17/11/1964 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0006** con punti **36** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Fontana Concetta**, nato/a il 20/12/1967 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0007** con punti **37** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Fontana Maria Antonia**, nato/a il 15/02/1962 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0007** con punti **43** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Misso Elena**, nato/a il 24/01/1969 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0006** con punti **33** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Diana Carmelina**, nato/a il 01/05/1954 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0007** con punti **36** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Nobis Maria**, nato/a il 10/11/1963 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0007** con punti **52** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Letizia Flora**, nato/a il 27/02/1976 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0013** con punti **18** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Di Puerto Maddalena**, nato/a il 19/08/1958 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 0008** con punti **12** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Piccolo Agnese**, nato/a il 22/08/1971 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 008** con punti **25** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Piccolo Grazia**, nato/a il 27/05/1982 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 00016** con punti **15** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Iannotta Antonietta**, nato/a il 28/10/1964 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 00016** con punti **21** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Merola Lucia**, nato/a il 05/01/1969 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 00013** con punti **29** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

CONSIDERATO che l'aspirante **Piccirillo Laura**, nato/a il 06/10/1975 **proveniente da Caserta**, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **Lazio 00013** con punti **29** cioè un punteggio inferiore (punti 64);

Alla luce di quanto sopra premesso, il/la sottoscritto/a propone formale

RECLAMO

Avverso il provvedimento di mobilità ricevuto e pubblicato da codesti uffici in data 29.07.2016 e

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione degli Ambiti della Regione Veneto nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/2017, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

Che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, il/la sottoscritto/a sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento danni patiti e patendi.

In allegato copia della domanda validata, la comunicazione dell'esito della mobilità, la copia del documento di identità.

Luogo e data

Sant'Angelo in Formis, 04/08/2016

Recapito:

Cellulare in uso:

Mail in uso:

In Fede
